

## Кто виноват? (часть вторая)

Date: February 17, 2012 4:15 PM

Author: [Anushavan Gassan-Djalalov](#)

Permalink: <http://bit.ly/AmVwxq>

С легкой руки сегодняшних руководителей академической гребли в прессе появилось ряд статей, в которых раскрываются причины сегодняшнего состояния академической гребли. Следом за ними, чиновники рангом поменьше, стали еще больше раздувать причины, на которые ссылаются руководители. Таким образом, в сознании простого любителя гребли создаются мифы, которые через средства массовой информации развешиваются на уши.

Миф № 1. В России не хватает гребных каналов.

На протяжении последних 30 лет в России действовали три гребных канала в Москве, в Нижнем Новгороде, в Ростове-на-Дону. В прошлом году был открыт еще один гребной канал в Казани. В итоге в России четыре гребных канала, а результаты падают. В Новой Зеландии нет ни одного канала, в США тоже нет, нет и в Италии, а все эти страны на голову сильнее российских спортсменов.

Причина провала не в количестве гребных каналов, а этот миф предназначен только для того, чтобы доить федеральный бюджет.

Миф № 2. В России нет специализированных спортивных баз для гребцов.

Во времена СССР спортивные гребные базы строились на разных территориях, но только не в России, а после распада страны все оказалось за границей. Но даже в первые годы становления России, когда была самая тяжелая финансовая ситуация в стране, спортсмены России имели возможность готовиться в условиях не хуже, чем сильнейшие команды мира. За 20 лет существования России были построены специализированные гребные базы в Краснодаре, в Дедовичах, в Донском. Ведутся разговоры, и что-то делается в Астрахани, в Калининграде. Создан студенческий гребной клуб в Санкт Петербурге, в Москве, где созданы условия для качественной подготовки спортсменов. Что же делается в других странах. Как правило, гребная база имеет эллинги, небольшой тренажерный зал в котором стоит с десяток гребных машин, имеется небольшой зал для собраний, который можно использовать для быстрого питания и все. И на этих базах вырастают призеры и чемпионы мира и Олимпийских игр. Подобные гребные базы есть в каждом регионе России, где культивируется академическая гребля, но ни призеров, ни чемпионов нет. Этот очередной миф озвученный руководством федерации предназначен тоже для тех же целей, что и первый.

Вывод один - количество специализированных гребных баз не пропорционально количеству медалей на чемпионатах мира.

Миф № 3. В России нет гребного инвентаря.

Это очередная причина, оправдывающая провал гребцов России на международных соревнованиях, не имеет под собой ни какой основы. Во времена СССР завод в Латвии клепал гребной инвентарь низкого качества со сроком службы в 1 год, а на второй год лодки при интенсивной эксплуатации разваливались. Завод в Самарканде, созданный по инициативе работников Спорткомитета из-за низкой культуры производства мог выпускать только учебные лодки. Ежегодно спорткомитет СССР закупал два комплекта лодок у западных производителей, и этого хватало, чтобы обеспечить сборную команду и ближайший состав. Результаты спортсменов СССР на международном уровне были высокие по сравнению с сегодняшней ситуацией. Такое состояние дел продолжалось до того, как в Спорткомитет СССР на должность зам. Председателя не пришел Л. Драчевский, который в первые дни своей работы остановил ежегодную закупку гребного инвентаря у западных производителей. Последние четыре года до развала СССР гребной инвентарь не закупался. В новой истории России с первых лет независимого существования возобновились закупки гребного инвентаря, которые из года в год увеличиваются. Одновременно в С.Петербурге и Московской области работают два производства, выпускающие гребной инвентарь не плохого качества, который по своим параметрам приближается к западным производителям. Причина отставания от западных производителей заключается в исходных материалах, которые используются в компоновке весел и лодок. Если сегодня заглянуть в эллинги Москвы, С.Петербурга то можно увидеть, что количество гребного инвентаря значительно превышает количество гребцов. Бесспорно существует определенный перекоп в распределении гребного инвентаря, между мегаполисами и периферией, а в некоторых городах даже нет ни одной восьмерки, но скорее всего в этом вина руководителей на местах. Теперь если обратиться к протоколам соревнований по академической гребле в России, то можно увидеть, что сильнейшие спортсмены России на качественном инвентаре показывают результаты, которые отстают от мирового уровня на 30 и более секунд, а 5-6 команды России проигрывают победителю соревнований в России еще 40-60 секунд. Отставание в полторы минуты или почти 500 метров не списать на плохой инвентарь. И даже, если какая-то команда России выигрывает чемпионат или первенство России на старом инвентаре, и показывает высокий результат, и ее берут для выступления на чемпионате или первенстве мира, то пусть читатели приведут хоть один пример, что команда не была обеспечена качественным инвентарем. Все экипажи России, выступающие на международных соревнованиях, обеспечены лодками и веслами не хуже по качеству, чем гребной инвентарь соперников. Только нет результатов.

Данный миф вбивается в голову общественному мнению только для того, чтобы на закупке очередной партии гребного инвентаря погреть руки.

Миф № 4. Нечем кормить спортсменов.

Какая мотивация тренеров и руководителей, которые выдвигают данный тезис? Если посмотреть на фотографии российских спортсменов то не увидишь изможденных и осунувшихся, а животы у некоторых тренеров вполне могут соперничать с животами женщин на девятом месяце беременности. В России нет голода и мора, все спортсмены могут питаться нормально и дома и на сборах, а около 200 спортсменов стоящих на ставках могут позволить себе еще и качественное дополнительное питание не доступное для многих других жителей России. Бесспорно, качество пищи, употребляемое спортсменами, желает быть лучшим, если его сравнивать с качеством питания в других, развитых странах, но это беда всей России, а не гребного спорта.

Требование увеличить финансирование на проведение сборов или организацию дополнительного питания имеет под собой одну цель – получить возможность отката процентов с каждого мероприятия.

Поэтому понять уровень мышления физических лиц ратующих за данный миф не трудно.

Миф № 5. Нужна более короткая дистанция.

Для отвлечения общественного мнения от провалов, которые идут один за другим, выдвинут этот тезис. Сегодня, чтобы переключить сознание общественного мнения руководители федерации стали заботиться о зрелищности.

Предположение о том, что более короткая дистанция будет более успешной для спортсменов России очередной миф, который развалиться на первых же соревнованиях.

Более подробно данный тезис раскрыт в моих статьях ранее.

Миф № 6. В России правильно организован календарь соревнований.

На протяжении последних 10-12 лет календарь отборочных соревнований имеет один и тот же перекос. Все отборочные соревнования сдвинуты на раннюю весну. При таком планировании преимущество имеют экипажи, которые могли выйти на открытую воду раньше, чем весна приходит на территорию России, или имеющие возможность проводить сборы в теплых краях. Данный подход приводит к тому, что не самые сильные экипажи побеждают, и провал их на мировых чемпионатах обеспечен. Элементарное решение руководства федерации, о проведение отборочных соревнований не раньше, чем за 30-25 дней решило бы эту проблему. Сегодня решение о сроках проведения отборочных регат принимается на тренерском совете, где голосуют за данный проект та же кучка тренеров, для которых выгодно данное решение, чтобы отсеять конкурентов, а ответственные за этот участок работы работники федерации думают о личном контакте с тренерами, а не о деле.

Так зарождается коррупция, которая сегодня в российском обществе расцвела в полный рост.

Миф № 7. Для того, чтобы встать на ноги нужно два олимпийских цикла.

Произнося данный тезис, работники федерации слагают с себя полномочия и ответственность за результаты национальных команд, и заботятся о своих креслах еще на 8 лет вперед. Понять это можно с их стороны, но понять со стороны спортсменов и общественности не возможно. Следуя их логике, можно смело утверждать, что десятилетие или более весь тренирующийся состав спортсменов бесперспективен, и руководство не заинтересовано в их результатах. Что обычно делается после таких заявлений в цивилизованном мире – таких руководителей с позором отправляют в отставку. Мировой опыт говорит только о том, что новое руководство, пришедшее к управлению федерации, за 4 года может в корне все изменить, и пример тому национальные сборные Германии. После провала 2008 года через четыре года, команды Германии уверено вернули себе лидирующее положение. В современной истории России тоже был подобный случай поступательного развития гребного спорта, когда в 1992 году из сборной СССР пришло три спортсмена в возрасте 30 лет, а через четыре года команда России завоевала бронзовую награду на Олимпиаде, да и на мировых чемпионатах были золотые, серебряные и бронзовые награды.

Миф № 8. В России есть спортивная наука.

Можно смело утверждать, т.к. нет результатов, что в России нет спортивной науки, и все средства федерального бюджета, идущие на финансировании спортивной науки, тратятся впустую. На сегодняшний день в России нет опробованных методик, способных содействовать совершенствованию спортивного мастерства спортсменов академистов. Деятельность науки, в лучшем случае сводится к констатации каких-то фактов, не вскрывая причины их образования, а тем более не дающие разумные рекомендации. На протяжении длительного периода времени российская спортивная наука действует по результатам, которые уже совершились, подтасовывая свои рекомендации.

Таких статей полно в интернете, на своем старом сайте я подробно о них писал, и даже была рубрика тят-ляп.

Миф № 9. В России замечательные тренера.

Это очередной миф, оправдывающий бездарную работу тренеров России. Если бы были тренера, то и был бы результат. Ссылка на то, что нет талантливых спортсменов, чем часто бравируют тренера, бессмысленна т.к. двигательный навык у спортсменов создают тренера. Задайте любому тренеру России вопрос, где его план подготовки к соревнованиям внутри России, и какую цель он ставит перед спортсменами на конкретных соревнованиях. 90% тренерского состава потупят глаза и начнут

говорить о чем угодно, но только не о своем плане, а тем более его показывать. А если у тех, у кого окажется план еще спросить о фактическом выполнении этого плана и дополнительных изменениях, которые были внесены по объективным причинам, то и оставшиеся 10% не будут иметь этих документов и обоснований. Кто-то скажет, что это не нужно и весь план в голове у тренера и эта его работа, и он не позволит ни кому вмешиваться в нее. Вот так ни кто не вмешивается, ни кто не контролирует, и ни кто не отвечает за результаты. Имеет то, что имеем, а имеем провалы в результатах и продолжаем еще дальше падать.

В итоге виновные в провале российской академической гребле все: руководители, наука, тренера, средства массовой информации, которые или просто констатируют результаты или восхваляют те или иные соревнования.

В своей третьей части, заключительной, я постараюсь раскрыть собственное виденье, что надо делать, чтобы выбраться из того тупика в котором сегодня находится академическая гребля России.

[Distributed by Viestly](#)